

# EL DESARROLLO DEL MERCADO INTERNACIONAL Y EL LIDERAZGO DE LA MUJER COMO DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD



**Jorge Pelayo-Maciel**  
**José Sánchez-Gutiérrez**  
**Paola Irene Mayorga-Salamanca**  
**Elsa Georgina González-Uribe**  
*[Coords.]*

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

EL DESARROLLO DEL MERCADO  
INTERNACIONAL Y EL LIDERAZGO  
DE LA MUJER COMO  
DETERMINANTES DE LA  
COMPETITIVIDAD

JORGE PELAYO-MACIEL  
JOSÉ SÁNCHEZ-GUTIÉRREZ  
PAOLA IRENE MAYORGA-  
SALAMANCA  
ELSA GEORGINA GONZÁLEZ-URIBE  
*(Coordinadores)*



El desarrollo del mercado internacional y el liderazgo de la mujer como determinantes de la competitividad.

Jorge Pelayo-Maciel; José Sánchez-Gutiérrez; Paola Irene Mayorga-Salamanca; Elsa Georgina González-Uribe (coordinadores).

Universidad de Guadalajara

Colaboraron como revisores técnicos de este documento Martha Alicia Rodríguez Medellín del Instituto Tecnológico de Tijuana y Zoe Tamar Infante Jiménez de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.

Esta obra es producto de los miembros de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad (RIICO) con contribuciones externas. Los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en este libro no necesariamente reflejan el punto de vista de la Universidad de Guadalajara, ni de RIICO. Este libro fue dictaminado mediante proceso doble ciego por investigadores especialistas reconocidos a nivel nacional e internacional, miembros del Sistema Nacional de Investigadores.

Todas las fotos incluidas en este libro corresponden a Unsplash. Unsplash es una plataforma con fotos de acceso libre y con alta definición. Freepik, Inc es una corporación española que opera el sitio web freepik.es (el “sitio”) y todo relacionado con el mismo.

#### Comité Editorial

Joel Bonales-Valencia - Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo, México

J. Jesús Ceja-Pizano - Instituto Politécnico Nacional, México

Octavio Hernández-Castorena - Universidad Autónoma de Aguascalientes, México

Pablo Cabanelas-Lorenzo - Universidad de Vigo, España

Primera edición, 2022

D. R. © 2022, Universidad de Guadalajara

Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas

Av. Periférico Norte 799, Edificio G – 306

Núcleo Universitario Los Belenes

Zapopan, Jalisco

45100, México

Tel-fax: +52 (33) 3770 3300, ext. 25608

**ISBN: 978-84-18791-76-5**

Impreso y hecho en México

# Contenido

Prólogo.....	5
Sánchez-Gutiérrez, José	
Capítulo 1.....	7
El impacto de la industria 4.0 en la cadena de suministro	
Valenzo-Jiménez, Marco Alberto, Béjar-Tinoco, Víctor y Martínez-Arroyo, Jaime Apolinar	
Capítulo 2.....	29
Mejoras al empleo: reto para la política comercial en su búsqueda del desarrollo	
Pelayo-Maciel, Jorge, Casillas-Álvarez, Héctor Ramón y González-Alvarado, Tanía Elena	
Capítulo 3.....	45
La reactivación económica post COVID-19 en los sectores minoristas mediante el uso del comercio electrónico	
Santillán-Luna, Ignacio, Ceja-Pizano, J. Jesús y Aguirre-Contreras, Diana	
Capítulo 4.....	71
Determinantes de las exportaciones de papaya de México a EE. UU., 1990-2019	
Infante-Jiménez, Zoe T. y López-Villaseñor, Alejandro J.	
Capítulo 5.....	87
Supervivencia de las MiPyMes mexicanas y su relación con el acceso a los recursos durante el COVID-19	
Camacho-Sotelo, Cinthya Karina	
Capítulo 6.....	105
Análisis comparativo de clústeres de turismo de salud en México, América y Europa	
Rodríguez-Medellín, Martha Alicia, Guerrero-Pulido, Dayam y Cervantes-Castro, Juliana	
Capítulo 7.....	127
La Imagen Organizacional en la Responsabilidad Social Corporativa de las Pymes manufactureras de la ZMG	
Mayorga-Salamanca, Paola Irene y Sánchez Gutiérrez, José	

Capítulo 8.....	153
Compromiso organizacional y gestión del conocimiento dentro del sector de autopartes del estado de Querétaro	
Mata-Zamores, Silvia, Martínez-Alba, María Guadalupe y Maldonado-Guzmán, Gonzalo	
Capítulo 9.....	173
Perfil sociodemográfico de las mujeres emprendedoras: Motivaciones y barreras en Zapopan y Guadalajara, Jalisco	
Samperio-Casco, Julia Patricia y Campos-Sánchez, Alejandro	
Capítulo 10.....	195
Publicidad con enfoque de empoderamiento femenino (femvertising): análisis bibliométrico y de percepción	
Sepúlveda-Ríos, Irma Janett	
Capítulo 11.....	219
Feminismo y publicidad: una revisión sistemática y análisis bibliométrico	
Hernández-Rodríguez, Tanía Marcela	
Capítulo 12.....	249
La web como herramienta fundamental en las micro, pequeñas y medianas empresas en el paradigma de la I 4.0	
Pineda-Domínguez, Daniel, Torres-Márquez, Amalia Clara, Fernández-Velázquez, Michel y Salinas-Duarte, Rosa Angélica	
Capítulo 13.....	261
Construcción del índice de la agenda para el desarrollo municipal: Una alternativa de evaluación del desarrollo local en México	
Mateo-Mejía, Carolina, Armas-Arévalos, Enrique y Bautista-Hernández, Miguel Ángel	
Capítulo 14.....	285
La energía geotérmica para mejorar el desarrollo energético sostenible en México	
Santiago-Villeda, Monsetrat, Cuevas-Zuñiga, Ingrid Yadibel y Soto-Flores, María del Rocío	

## Capítulo 2

# Mejoras al empleo: reto para la política comercial en su búsqueda del desarrollo



Foto por José Martín Ramírez Carrasco en Unsplash



# Mejoras al empleo: reto para la política comercial en su búsqueda del desarrollo

Jorge Pelayo-Maciel

Universidad de Guadalajara, México

Tanía Elena González-Alvarado

Universidad de Guadalajara, México

Héctor Ramón Casillas-Álvarez

Universidad de Guadalajara, México

## INTRODUCCIÓN

**H**asta hoy, continúa la discusión sobre la mejor política comercial para que los países emergentes alcancen el desarrollo económico y social adecuado. Algunos teóricos han encontrado una relación estrecha entre la apertura comercial y el desarrollo económico, pero la realidad en los países emergentes no muestra lo mismo (Loreto, 2005). Existen investigadores que critican la forma en qué se gestionó la apertura comercial (Stiglitz, 2010; De la Dehesa, 2003; Krugman, 1999). Stiglitz (2017) menciona que bajo la competencia imperfecta no se pueden mantener los beneficios económicos. De acuerdo con él (Stiglitz, 2017), las grandes corporaciones concentran un gran poder en el mercado, provocando la desaparición de los pequeños productores.

La apertura comercial, desde sus inicios, contribuyó al debilitamiento en el poder de negociación de los trabajadores en las economías emergentes (Margulis, 1997; Weller, 1998). Los países emergentes han competido por la inversión Extranjera Directa (López, 2006), por lo tanto, las multinacionales pueden reubicarse si no se aceptan las condiciones precarias en el trabajo. En otras palabras, si los empleados no aceptan salarios más bajos o en peores condiciones, conducirán a un mayor desempleo en la localidad. Es doloroso reconocer que la precarización laboral es un mal necesario (Cano, 1998; Espinosa, 2012; Delfini, 2016). Lamentablemente, muchos de esos países sólo cuentan con mano de obra barata para atraer la Inversión Extranjera Directa.

Las teorías sobre desarrollo continúan en construcción y aún no se tiene un consenso sobre qué tipo de política comercial es la más apropiada para los países emergentes. Algunos autores han encontrado evidencia importante sobre los beneficios en el empleo que trae la apertura comercial (Jacimovic, Bjelić y Marković, 2013) y el crecimiento económico sostenido (Sen, 2005; Stiglitz y Charlton, 2005; Haller 2016; Egu y



Aregbeshola, 2017; Cao y Wang, 2017; Burlea-Schiopoiu et al., 2020). Las economías emergentes son atractivas a la inversión extranjera directa (IED) al tener una mayor ventaja en costos y de localización (Abbes *et al.* 2015).

Por todo esto, en esta investigación se analiza cómo la apertura comercial, afecta al desarrollo económico, al empleo y la IED. La apertura comercial se mide por la libertad económica y sus diferentes índices. Entre estos últimos se encuentran los siguientes: derechos de propiedad, gasto del gobierno, libertad de negocios, libertad laboral, libertad monetaria, libertad comercial, libertad de inversión y libertad comercial. Para alcanzar el objetivo del presente escrito, el trabajo se ha dividido en dos grandes partes. Primero se discuten los estudios sobre el efecto de la política comercial en el desarrollo económico. Segundo, se presentan estudios empíricos que relacionan la política comercial con la IED. Por tercero y último, se analiza el efecto de esta relación en el empleo.

## **POLÍTICA COMERCIAL Y DESARROLLO: CONSUMO VS BIENESTAR.**

Consumir más no garantiza un aumento en el estado de bienestar de la población. El consumo exacerbado ha llevado al endeudamiento de las familias, agravándose por la precariedad laboral. Esto exige regresar a los planteamientos de los años noventa sobre el desarrollo y cuestionarlos con base en la experiencia de los últimos treinta años.

La política comercial que aplicaron los países emergentes desde los años noventa estuvo caracterizada por una implementación de un sistema democrático que se estaba produciendo paralelamente a la transición económica, y que se suponía que debían alentar no sólo el establecimiento de las instituciones pertinentes, sino también ser una forma de recompensa para los ciudadanos por aceptar ciertas pérdidas iniciales que inevitablemente se producían con la introducción de un nuevo sistema económico (la caída inicial de los ingresos, el aumento de la tasa de desempleo, el crecimiento de la desigualdad y el fenómeno de la pobreza). En la primera década de la apertura, hubo quienes advirtieron del peligro de confundir la democracia con la capacidad de compra; la libertad con el consumo (Sampedro, 2002).

El desarrollo de las instituciones en los países con escasa tradición en su desarrollo se vio afectado negativamente por el fortalecimiento de los individuos y grupos de interés que integraban los poderes políticos y económicos, abusando de los mecanismos del sistema democrático para apropiarse de un poder económico y político aún mayor. En tales circunstancias, los elementos de aceptación de un sistema autoritario, con claras preferencias en materia de desarrollo económico, que buscaba una mejora del nivel de vida, la reducción de la pobreza y la desigualdad, se generaron como socialmente aceptables y preferidos por la población (Prašćević, 2013); a pesar de los pocos avances creados a partir de las reformas institucionales.

La globalización, comprendida como proceso, es causada por las actividades multinacionales: IED, exportaciones e importaciones y, en sí, por toda relación comercial con el exterior. Proceso que ofrece al mercado local el aprovechamiento de sus ventajas:

bienes de calidad aceptable y con precios muy baratos (Haller, 2016). Mientras que la apertura comercial es causada por los gobiernos de cada país, a través de la privatización, desregulación, descentralización y promoción de acuerdos comerciales y económicos tanto bilaterales como multilaterales.

Es posible entender el papel que las empresas internacionales han tenido en el crecimiento del consumo interno, así como su capacidad para realizar una motivación en la competitividad de los procesos de exportación para todos los países que participan de ese entorno, de tal forma que los mercados emergentes y principalmente aquellos de manufactura, son los que se benefician más de este entorno (Jacimovic, Bjelić y Marković, 2013).

Desde la perspectiva de las empresas que operan en la brecha dejada por los grandes capitales, las empresas de menor tamaño y que no se consideran filiales de una trasnacional, el proceso globalizador es inevitable.

Estas empresas locales llevan décadas bajo la presión constante para generar competencias especializadas en sectores específicos, así como el uso de tecnologías y habilidades de gestión, de tal forma que obtengan ventajas competitivas que provoquen el crecimiento sostenido de quien lo ponga en marcha (Egu y Aregbeshola, 2017). Estas empresas han contado con varias alternativas, si bien, la más atractiva fue integrarse a las cadenas globales de valor. Alternativa que pasó factura por los acontecimientos de estos dos últimos años.

La libertad comercial y la inversión extranjera directa influyen en el desarrollo empresarial siempre que esté acompañado de un mayor control gubernamental e incentivos para estimular actividades de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i). Este escenario, desarrollo empresarial, I+D+i e incentivos por parte del gobierno, tarde o temprano impacta en el desarrollo local, regional y nacional (Leitão y Capucho, 2021).

Lamentablemente, solo unos cuantos agentes económicos han sabido aprovechar los desequilibrios del mercado, provocado por los nuevos modelos productivos. De ahí que una política para el desarrollo debe incluir el papel del gobierno como regulador de dichos desequilibrios (Uzelac et. al., 2020).

A través de políticas macroeconómicas, la carga fiscal puede favorecer la recuperación de parte del capital producido y evitar una reducción significativa de los recursos productivos. Esto, a su vez, posiblemente fortalezca la economía nacional, coadyuvando a la mejora de los procesos inflacionarios, el crecimiento de la demanda agregada y la disminución de la prima de riesgo (Grubišić, y Marčetić, 2013).

Aun cuando pareciera que los impuestos tendrían un impacto negativo en el desarrollo de las empresas, la realidad es que su afección resultaría mínima en comparación con los beneficios.

Además, el Valor Actual Neto generaría una tasa de compensación directa que produciría un cambio, posiblemente, positivo al generar inversiones en educación e innovación que impacten en el desarrollo de patentes y conocimiento aplicado a soluciones globales (Leitão y Capucho, 2021). Sin embargo, los inversionistas tienen la última palabra para realizar su inversión con base en este entendimiento y no siempre cuentan con una visión de largo plazo, se concentran en los beneficios inmediatos.

Por lo tanto, la contribución más o menos beneficiosa de estas políticas en los mercados emergentes y débilmente desarrollados ha traído crecimiento económico pero no siempre acompañado de desarrollo. No se niega ninguno de los dos puntos de vista posibles, los pros y los contras. Cuando se argumenta correctamente, el libre cambio puede encontrar adeptos. Es por esto que se admite que los procesos que impone la globalización en los mercados emergentes mejora la competitividad de los mismos, y por lo tanto, una mejora en sus economías (Haller, 2016).

Así mismo, se ha encontrado que un mejor estado de derecho y tener una libertad económica que faciliten el proceso de hacer negocios aceleran el desarrollo económico (Uzelac et al., 2020).

También, hay que recalcar que los países en desarrollo se expanden más allá de su participación tradicional en la producción internacional como receptores de IED y con impacto de su IED hacia el exterior; más allá de los países de origen, con lo que se exporta capital, tecnología y otros recursos de la empresa multinacional. Los países emergentes son grandes proveedores de insumos y de productos terminados lo que generan divisas y detonan el crecimiento económico, por lo que se se plantea la siguiente hipótesis:

*H1: La política comercial internacional de libre mercado genera un aumento en el desarrollo económico*

## **POLÍTICA COMERCIAL, IED Y DESARROLLO ECONÓMICO**

La política comercial de libre mercado genera atractivos para la IED. A primera vista, parece benéfica en su totalidad para el desarrollo macroeconómico del país. Sin embargo, se ha visto que la IED se ha concentrado en la manufactura y en los servicios. La razón, mano de obra y materias primas baratas (Bose, 2012). Hay una baja participación, por no decir que nula, en investigación y desarrollo, pese a que se ha comprobado que la I+D+i genera desarrollo económico, e incluso sostenible, por lo tanto no se tiene una sofisticación suficiente (Forte, 2013).

De esta manera, la absorción a corto plazo para los países receptores de IED, genera una condición adecuada de desarrollo económico y con aumento de valores a largo plazo. Resulta necesario entender que la propia brecha productiva no mostrará fluctuaciones significativas con el paso del tiempo, aclarando que existen cambios intrínsecos en la cuenta corriente que da un choque de productividad, de tal manera que genera un desequilibrio externo con lo cuál se deben realizar los ajustes pertinentes al mercado cambiario y favorecer la estructura del problema (Grubišić, Z y Marčetić, 2013).

A pesar de lo anterior, existe evidencia de que los países en desarrollo aplican políticas para recibir IED en busca del desarrollo económico. De hecho, la IED es el motor para el crecimiento (Abbes *et al.* 2015). Estos países han adoptado un estado de derecho efectivo, una apertura del mercado y un entorno regulatorio menos restrictivo para atraer IED (Ghazalian y Amponsem, 2019). Adicionalmente, los países deben de desarrollar estrategias para disminuir el riesgo político y mejorar las instituciones (Arel-Bundock, 2016), además de apostarle a la infraestructura, la estabilidad económica, una menor

corrupción y el desarrollo del mercado interno (Bose, 2012; Assunção et al. 2013). Todo lo anterior da como resultado una estabilidad política que logra ser, en muchos casos, determinante para la inversión de las multinacionales (Akin, 2019).

La IED genera mayor productividad, mayor nivel de exportaciones y, por lo tanto, un mayor crecimiento económico a largo plazo (Gherghina et al., 2019). Sobre todo a los mercados de origen de la IED. Para Alfaro y Chauvin (2017), se deben de tener condiciones adecuadas que favorezcan los mercados financieros estables y competitivos.

Se ha comprobado que los países emergentes han logrado grandes beneficios como receptores de IED, aunque no siempre. La libertad económica y la IED no siempre causan un crecimiento económico (Ciftci y Durusu-Ciftci, 2021). Además, se ha apreciado que para el inversor (generalmente empresas multinacionales de países desarrollados) es donde obtienen grandes beneficios económicos (Budiartha, 2018).

Se han generado líneas de investigación sobre cómo la inversión extranjera directa en el exterior (OFDI, por sus siglas en inglés) aumenta la competitividad de las empresas locales, al mismo tiempo que genera vínculos para transmitir recursos y tecnologías de los mercados internacionales a la economía receptora.

Además de generar una transformación de estructura productiva al adquirir recursos activos y tecnología a gran escala, la IED desarrolla industrias innovadoras que ayuda a incrementar la competitividad de las compañías locales y, al mismo tiempo, establece nuevos vínculos con el mercado internacional; establecimiento canales de distribución y de valor en el extranjero lo que coadyuva a lograr un crecimiento sostenido y equitativo de todas las naciones (Caseiro y Masiero, 2014; Maciągowska y Kołtuniak, 2016; Knoerich, 2017; Egu y Aregbeshola, 2017; Noor, et al. 2016; Nwaolisa y Francis, 2018; Seyoum y Ramirez, 2019); por lo que se propone la siguiente hipótesis:

*H2: Una política comercial genera una mejor IED*

## **POLÍTICA COMERCIAL Y EMPLEO**

Cuando se analiza el tema del desempleo, se ha encontrado que los países tanto desarrollados como en desarrollo aplican diferentes políticas comerciales para atraer la IED, ya que se ha visto que mejora la tasa de empleo en países que han hecho reformas estructurales importantes al hacer un mercado más abierto para los flujos de inversión extranjera (Grahovac y Softić, 2017), pero eso no es solo generar reformas sino tener una estabilidad financiera, económica, un buen nivel de seguridad y equidad social.

De igual forma la absorción de compañías multinacionales y de la IED ha propiciado retos muy específicos en los países en desarrollo, así pues, a pesar de que la creación de empleos pudiese parecer adecuada la realidad es que uno de los principales desafíos de la mayoría de los países donde se ha visto que no siempre se logra los resultados esperados y presentan desviaciones importantes, lo que crea una presión social, económica y política sobre los creadores de las políticas económicas (Grahovac y Softić, 2017), sin embargo se ha mostrado evidencia de existen impactos positivos se ha visto que tiene impactos positivos en la productividad, en el capital humano y el capital físico, generando flujos de capital en países que carecen lo que genera efectos positivos en la

balanza de pagos (Amir y Mehmood, 2012; Nikolov, 2016) y por lo tanto un crecimiento económico sostenido.

Para que los países en desarrollo puedan aprovechar los efectos positivos de la apertura comercial y beneficiarse de los flujos de IED deben de tener una fuerza laboral especializada y calificada para que sean atractivos a las empresas multinacionales (Barzotto, et al. 2016), por lo tanto, si los países invierten en el capital humano serán atractivos para ser captadores de IED y a su vez podrán detonar en un crecimiento económico (Hamoudi y Aimer, 2017) que beneficie a la sociedad en su conjunto. Por lo anterior se propone la siguiente hipótesis:

*H3: La política comercial de libre mercado genera una menor tasa de desempleo y con esto incrementa el capital humano.*

## **METODOLOGÍA**

Para probar las hipótesis planteadas en la presente investigación se propone un alcance explicativo con un diseño cuantitativo con el uso de la herramienta estadística de datos de panel, para esto se utilizaron datos económicos de 29 países en desarrollo de América Latina utilizando el reporte del Índice de Libertad Económica que publica The Heritage Foundation and Dow Jones & Company, Inc. los años de 2012 a 2020, con un año de rezago para poder medir mejor los efectos provocados en el siguiente periodo. Lo anterior dio un total de 261 observaciones y 29 grupos correspondientes al mismo número de países en el panel.

### ***Medición de variables***

Para medir las variables se usaron el logaritmo natural de cada una de las series de tiempo con el objetivo de suavizar y normalizar la tendencias de cada una de las variables. Por lo cual, las variables dependientes fueron los logaritmos naturales de Producto Interno Bruto (PIB), la Inversión Extranjera Directa (IED) y la Tasa de Desempleo (TD).

*Variables independientes:* Para las variables independientes de utilizaron los logaritmos naturales del Índice de Libertad Económica (ILE), Derechos de propiedad (DP-PR), Gasto de Gobierno (GB-GS), Libertad de Negocios (LN-BF), Libertad Laboral (LL-LF), Libertad de Comercio (LC-TF), Libertad de Inversión (LI-IF), Libertad Financiera (LF-FF), (The Heritage Foundation and Dow Jones & Company, 2021) las cuales se explican a continuación:

- Derechos de Propiedad. Se mide como el marco legal de un país permite que las personas adquieran, posean y utilicen propiedad privada, garantizadas por leyes claras que el gobierno aplica de manera efectiva. También mide el nivel de expropiación estatal.
- Gasto de Gobierno (GB-GS). Se analiza el consumo del gobierno y los pagos de transferencias relacionados con los programas sociales. Pero no se estudió un nivel óptimo del gasto público, esto depende de un país a otro, el cual depende de factores como la cultura, la geografía y el desarrollo económico. Sin embargo, un

- gasto de gobierno excesivo provoca déficits crónicos y acumulación de deuda pública que es un freno al dinamismo económico.
- Libertad de Negocios (LN-BF). Se mide cómo los entornos regulatorios y de infraestructura restringen la operación eficiente de las empresas. Para lo cual se toma como base los 13 subfactores del informe de Doing Business del Banco Mundial.
  - Libertad Laboral (LL-LF). Mide aspectos del marco legal y regulatorio del mercado laboral de un país, incluidas las regulaciones relativas a los salarios mínimos, las leyes que inhiben los despidos, los requisitos de indemnización y las restricciones regulatorias medibles sobre la contratación y las horas trabajadas, más tasa de participación de la fuerza como medida indicativa de las oportunidades de empleo en el mercado laboral.
  - Libertad de Comercio (LC-TF). Mide el alcance de las barreras arancelarias y no arancelarias que afectan las importaciones y exportaciones de bienes y servicios. El puntaje de libertad de comercio internacional se basa en dos entradas: 1) la tasa arancelaria promedio ponderada por el comercio y 2) una evaluación cualitativa de las barreras no arancelarias (BNA).
  - Libertad de Inversión (LI-IF). Mide que no haya restricciones al flujo de capital de inversión; como puede ser que las personas y las empresas mueven sus recursos dentro y fuera de un país en actividades específicas.
  - Libertad Financiera (LF-FF). Mide la eficiencia bancaria, así como la independencia del control gubernamental y la interferencia en el sector financiero; ya que la propiedad estatal de los bancos y otras instituciones financieras, como las aseguradoras y los mercados de capitales, reduce la competencia y, en general, reduce el nivel de acceso al crédito.

## ANÁLISIS DE DATOS

Para comprobar las hipótesis planteadas en el presente trabajo se desarrolla primero una matriz de correlaciones para ver el grado de relación existe entre variables o en otras palabras la relación lineal y proporcionalidad entre dos variables estadísticamente hablando; esto es necesario para poder desarrollar el estudio de datos de panel los 29 países para la comprobación de hipótesis; lo que se busca es combinar el conjunto de datos de forma temporal y transversal.

En la tabla 1, se puede apreciar las correlaciones donde se puede apreciar que una gran mayoría de las correlaciones son significativas a 0.01 y del total de 66 correlaciones solamente once no tienen ningún nivel de significancia, por lo que es factible desarrollar un análisis más robusto, como dato interesante que se puede ver en dicha matriz de correlaciones es que la libertad económica tiene una relación negativa y significativa con el PIB y el IED, así también se aprecia que la libertad comercial tiene un grado de relación negativa y significativa con el PIB y con el desempleo, pero debemos de tomar en cuenta que la correlación no explica los efectos, solo son relaciones lineales que se puede explicar de forma bilateral.

Tabla 1. Matriz de correlaciones

	PIB	Desempleo	IED	Libertad económica	Derechos de propiedad	Gasto del gobierno	Libertad en los negocios	Liberta labora	Libertad comercial	Libertad de inversión	Libertad financiera
PIB	1										
Desempleo	-0.029	1									
IED	0.1188*	0.0043	1								
Libertad económica	-0.3724***	-0.0976	-0.2033***	1							
Derechos de propiedad	0.5439***	0.0373	0.055	-0.6488***	1						
Gasto del gobierno	-0.1084	0.1437**	0.1815***	-0.3529***	0.1327**	1					
Libertad en los negocios	0.4815***	0.0243	0.105	-0.6782***	0.7025***	0.0557	1				
Liberta laboral	0.2394***	0.3279***	-0.1504**	-0.4240***	0.5231***	0.0367	0.4468***	1			
Libertad comercial	-0.1903***	-0.2984***	0.2719***	-0.3517***	0.1249**	0.3813***	0.1820***	-0.0632	1		
Libertad de inversión	0.0248	0.0632	-0.043	0.1966***	-0.4638***	-0.1145*	-0.4106***	-0.3961***	-0.2373***	1	
Libertad financiera	0.1923***	-0.1383**	0.3573***	-0.4604***	0.5444***	0.2789***	0.5351***	0.1351**	0.3327***	-0.6097***	1

Fuente: Elaboración propia con información de The Heritage Foundation and Dow Jones & Company.

Nota: \*, \*\* y \*\*\* son niveles de significancia de 0.10, 0.05 y 0.01 respectivamente.

En la tabla 2, se puede apreciar los modelos propuestos para la comprobación de hipótesis donde se puede apreciar que la libertad económica, los derechos de propiedad, el gasto del gobierno, la libertad en los negocios y la libertad financiera, tienen altos niveles de significancia, los cuales van de 0.05 a 0.01; mientras que la libertad de inversión y la libertad laboral solo logran un nivel de significancia 0.10 y libertad comercial ni siquiera logra pasar el nivel de significancia, a pesar de lo anterior y tomando en cuenta que la mayoría de las variables tienen un buen nivel de significancia se puede decir que la hipótesis 1 se comprueba, y se puede afirmar que *una política comercial internacional de libre mercado genera un mejor desempeño económico*.

Al analizar el modelo donde se busca conocer cómo al aplicar una política comercial internacional enfocada en el libre mercado impacta positivamente en la inversión extranjera directa y sabiendo que esta variable macroeconómica tiene a su vez un impacto positivo en el desempeño económico de los países se puede apreciar en la tabla 2 que la hipótesis 2 *Una política comercial genera una mejor IED*, no logra comprobarse ya que cinco de las variables no logran tener niveles de significancia apropiados que existen otras variables que son más apropiadas para generar un análisis de la IED como lo es la estabilidad financiera, la corrupción, el desarrollo de infraestructura y del mercado interno (Bose, 2012; Assunção et al. 2013).

Para la hipótesis 3, *La política comercial de libre mercado genera y menor tasa de desempleo y con esto incrementa el capital humano*, ocurre algo similar a lo ya planteado anteriormente, no se logra comprobar, ya que no se logran tener buenos niveles de significancia, por lo que se rechaza.



Tabla 2. Resumen de los modelos

	Modelos					
	PIB		Desempleo		IED	
	Coefficiente	Desviación estándar	Coefficiente	Desviación estándar	Coefficiente	Desviación estándar
Libertad económica	0.2474203***	0.0885962	-0.021876	0.1418301	-2.039618*	0.9364266
Derechos de propiedad	0.3293305***	0.0635141	-0.1075672	0.0989019	-0.2221465	0.6529955
Gasto del gobierno	0.126856***	0.0437857	0.2191851	0.1500466	0.483304	0.9906756
Libertad en los negocios	0.538581**	0.2545999	-0.4569521*	0.3915581	-1.287969	2.585244
Libertad laboral	0.2391931*	0.1242848	0.5557026	0.3034511	-5.251242***	2.003522
Libertad comercial	-0.3614491	0.2165122	1.054631*	0.4500402	6.093659*	2.97137
Libertad de inversión	0.0022986*	0.0008662	0.001761	0.0058159	-0.0353841	0.0383992
Libertad financiera	-0.3147764**	0.0923537	0.1799358	0.2836428	1.191962	1.872739
Constante	6.210154***	1.367665	-4.107225	3.312428	10.65392	21.87015
Valor F	82.8***		14.15***		5.78***	
observaciones	261					
Grupos	29					

Fuente: Elaboración propia con información de The Heritage Foundation and Dow Jones & Company.

Nota: \*, \*\* y \*\*\* son niveles de significancia de 0.10, 0.05 y 0.01 respectivamente.

## CONCLUSIONES

En la presente investigación se analizó como una política comercial enfocada en el libre mercado puede afectar el desempeño económico de los países latinoamericanos, para lo cual, se plantearon tres hipótesis para entender cómo diferentes variables como son: derechos de Propiedad, gasto de gobierno, libertad de negocios, libertad laboral, libertad de comercial, libertad de inversión, libertad financiera, afecta el crecimiento económico medido por el Producto Interno Bruto (PIB), La Inversión Extranjera directa (IED) y la tasa de desempleo.

Se logró comprobar la primera hipótesis donde se logra tener resultados similares a estudios como el de Prašević (2013), Haller (2016), Jacimovic, et al. (2013), Egu y Aregbeshola (2017) y Haller (2016). Sin embargo no se logró comprobar las hipótesis dos y tres, esto puede deberse a que no sólo es necesario tener una política de libertad económica en un país para mejorar el empleo y ser atractivo para atraer inversión extranjera directa, existen variables como la estabilidad financiera, la corrupción, el desarrollo de infraestructura y del mercado interno (Bose, 2012; Assunção et al. 2013), que se ha visto que afecta a la IED y a su vez tener fuerza laboral especializada y calificada para que sean atractivos a las empresas multinacionales (Barzotto, et al. 2016).

Por tanto, mientras los países en desarrollo como son los de América Latina no se esfuerzan en tener economías con un nivel de corrupción bajo, un buen desarrollo de infraestructura y tener una fuerza laboral calificado y altamente especializada no se podrá obtener los beneficios que nos lleva a tener un mercado con una alta libertad económica, habrá un crecimiento económico, pero solo será aprovechado por una pequeña minoría de la población y no se podrá derramar la riqueza que a la población en general.

En cuanto a las limitaciones, se identificaron que existen variables que podrían explicar mejor las variaciones de la IED y de la tasa de desempleo, como son la estabilidad financiera, índices de corrupción bajos, desarrollo de infraestructura y la consolidación de un mercado de consumo interno, por lo tanto, se propone que para futura investigación incluir dichas variables y con esto tratar de lograr una mayor explicación de lo que sucede con este fenómeno en América Latina.

## REFERENCIAS

- Abbes, S. M., Mostéfa. B., Seghir, G. M. and Zakarya, G. Y. (2015). Causal Interactions between FDI, and Economic Growth: Evidence from Dynamic Panel Co-Integration. *Procedia Economics and Finance*, 23(1), 276 – 290.
- Akin T. (2019). The Effects of Political Stability on Foreign Direct Investment in Fragile Five Countries. *Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics*, 11(4), 237–255.
- Alfaro, L. and Chauvin, J. (2017). Foreign Direct Investment, Finance and Economic Development. *Encyclopedia of International Economics and Global Trade*, 3(1).
- Alihodžić, A. (2013). Application of the CAPM for pricing the securities in capital market of Bosnia and Hercegovina, *Economic Themes*, 51(1), 139-154.

- Amir, M. & Mehmood, B. (2012). Foreign direct investment and balance of payments in Pakistan: Time series evidence, *Actual Problems of Economics*, 10(136), 299-304.
- Assunção, S., Forte, R. and Teixeira, A. (2013). Location determinants of FDI: Confronting theoretical approaches with empirical findings, *Argumenta Of Economica*, 2(31), 5-28.
- Aziz , O. G. (2018). Institutional Quality and FDI Inflows in Arab Economies. *Finance Research Letters*, 25(C), 111-123, doi: 10.1016/j.frl.2017.10.026
- Babović, J., Nikolić, A., Raičević, V. (2012). Some aspects of marketing organic food products, *Economic Themes*, 51(1), 173-189.
- Barzotto, M., Corò, G., Mariotti, I. and Mutinelli, M. A. (2016). The impact of Inward FDI on host country labour markets. A counterfactual analysis on Italian manufacturing companies, *MET working paper*.
- Boljanović, S. M. (2013). A comparative analysis of the impact of foreign direct investments on the structure and specialization of Serbian and Hungarian Exports, *Economic Themes*, 51(1), 37-57
- Bose T. K. (2012). Advantages and Disadvantages of FDI in China and India, *International Business Research*, 5(5), 164-174. <http://dx.doi.org/10.5539/ibr.v5n5p164>
- Budiarta, N. P. (2018). Restriction and Incentives of Investment in Indonesia: Considering the Provisions of Basic Agrarian Law and Capital Market Law, *European Research Studies Journal*, 21(2), 178-188. <http://dx.doi.org/10.35808/ersj/993>
- Cano, E. C. (1998). La lógica de la precariedad laboral: el caso de la industria valenciana del mueble (Estrategias de flexibilidad, desconcentración productiva). *Cuadernos de relaciones laborales*, (13), 207-227.
- Cao, B., & Wang, S. (2017). Opening up, international trade, and green technology progress. *Journal of Cleaner Production*, 142, 1002-1012.
- Caseiro, L. C. & Masiero, G. (2014). OFDI promotion policies in emerging economies: The Brazilian and Chinese strategies, *Critical Perspectives on International Business*, 10, 237-255. <https://doi.org/10.1108/cpoib-03-2014-0023>
- De la Dehesa, G. (2003). *Globalización, desigualdad y pobreza*. Madrid: Alianza.
- Delfini, M. (2016). Determinantes de la precarización laboral en Argentina entre 2003-2013: entre los cambios y las continuidades. *Investigación y Desarrollo*, 24(1), 53-75.
- Dobardžić, E. (2013). Dynamic interactions among international equity markets: a Serbian perspective, *Economic Themes*, 51(1), 123-137.
- Egu, E.M., Aregbeshola, R.A. (2017). The odyssey of South African multinational corporations (MNCs) and their impact on the Southern African development community (SADC). *African Journal of Business Management*, 11(23), 686-703. <https://doi.org/10.5897/AJBM2017.7742>
- Espinosa, M. A. M. (2012). Límites del trabajo decente: la precarización laboral como problema estructural en América Latina. *Gaceta Laboral*, 18(1), 87-106.

- Forte, R. (2013). Multinational Firms and Host Country Market Structure: A Review of Empirical Literature, *FEP Working Papers*, 497, 1-26.
- Ghazalian, P. L. & Amponsem, F. (2019). The effects of economic freedom on FDI inflows: an empirical analysis, *Applied Economics*, 51(11), 1111-1131. DOI: 10.1080/00036846.2018.1524979
- Gherghina, S. C., Simionescu, L. N., Hudea, O. S., (2019). Exploring Foreign Direct Investment–Economic Growth Nexus—Empirical Evidence from Central and Eastern European Countries. *Sustainability*, 11(19). <https://doi.org/10.3390/su11195421>
- Grahovac, D., Softić, S. (2017). Impact of the FDI on unemployment rate in countries of West Balkan, *Review of Innovation and Competitiveness*, 3(2), 65-82. <https://doi.org/32728/ric.2017.32/4>.
- Grubišić, Z., Marčetić, M. (2013). Influence of fiscal and monetary policy on external imbalance in Serbia, *Economic themes*, 51 (1), 21-35. <http://www.eknfak.ni.ac.rs/src/Ekonomske-teme.php>
- Haller, A. (2016). Globalisation, multinational companies and emerging markets, *EcoForum*. 5(8), 9-15.
- Hamoudi, M. E., Aimer N. (2017). The Impact of Foreign Direct Investment on Economic Growth in Libya, *International Journal of English Literature and Social Sciences*, 2(6), 144 – 154. <https://dx.doi.org/10.22161/ijels.2.6.22>.
- Hove, B., Chidoko, C. (2012). Examination of multinational corporate capital structure decisions in Zimbabwe, *International Journal of Economic Research*, 32, 1-15.
- Jacimovic, D., Bjelić, P., Marković, I. (2013). The impact of the world economic crisis on foreign investments and trade flows in the western Balkans, *Economic Themes*, 51(1), 1-20.
- Knoerich, J (2017). Has outward foreign direct investment contributed to the development of the Chinese economy?, *Transnational Corporations*, 23(2), 1-48. <https://doi.org/10.18356/898d556e-en>
- Krugman, P. (1999). *El teórico accidental y otras noticias de la ciencia lúgubre*. Crítica.
- Leitão J., Capucho J. (2021). Institutional, Economic, and Socio-Economic Determinants of the Entrepreneurial Activity of Nations. *Administrative Sciences*, 11(1). <https://doi.org/10.3390/admsci11010026>
- López, G. C. (2006). La inversión extranjera directa: China como competidor y socio estratégico. *Nueva Sociedad*, 203, 114-127.
- Lotero, J. (2005). Ajustes productivos y espaciales de la industria colombiana en el marco de la apertura comercial: una aproximación desde la geografía económica. *Lecturas de Economía*, (62), 157-190.
- Maciągowska, D. and Kołtuniak, M. (2016). Outward Foreign Direct Investments and Home Country's Export. *Warsaw School of Economics*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22519.42407>.
- Malović, M., Marinković, S. (2013). Get over or game over: the rise and fall of the EMU, *Economic Themes*, 51(1), 59-83.
- Margulis, M. (1997). Cultura y discriminación social en la época de la globalización. *Nueva sociedad*, 152(1), 37-52.

- Milojević, R., Anđelković-Pešić, M., Bošković, G. (2013). Employees' characteristics as a factor of business quality improvement, *Economic Themes*, 51(1), 155-172.
- Mimović, P., Jakšić, M., Todorović, V. (2012). Structuring of the optimal investment portfolio of a voluntary pension fund by analytic network process, *Economic Themes*. 51(1), 107-122. <http://www.eknfak.ni.ac.rs/src/Ekonomske-teme.php>
- Nikolov, I. (2016). Foreign Direct Investment and Economic Growth: The Case of Bulgaria, *International Scientific Publications*, 10(1), 347-358.
- Nikolova, M. (2013). Challenges to organic agriculture in Bulgaria, *Economic Themes*, 51(1), 191 – 208.
- Noor, M. T. Ali, S., Alam, K. J., Alam & Islam, M. S. (2016). Significance of Foreign Direct Investment on Economic Growth in Bangladesh, *International Journal of Scientific & Engineering Research*, 7(9), 495 – 503.
- Nwaolisa, E. F., & Francis, E. C. (2018). Foreign Direct Investment as an Engine for Sustainable Economic Growth: The Nigerian Experience, *Journal of Global Accounting*, 5(2), 117 – 129.
- Parate, D.P., Gulhane, R.A. & Jambhekar, N.D. (2017). Impact of Foreign Direct Investment on GDP, *Vidyabharati International Interdisciplinary Research Journal (Special Proceeding Issue)*, 6(2), 9 – 11.
- Prašćević, A. (2013). Institutional and political determinants of economic development, *Economic Themes*, 51(1), 85 – 106.
- Sampedro, J. L. (2002). *El mercado y la globalización*. Destino.
- Sen, S. (2005). International Trade Theory and policy: what is left of the free trade paradigm?. *Development and change*, 36(6), 1011-1029.
- Seyoum B., Ramirez J., (2019). Economic freedom and trade flows A moderated mediation model of inward foreign direct investment (FDI) and government stability. *Journal of Economic Studies*, 46( 4), 985-1006.
- Stiglitz, J. (2017). The overselling of globalization, *Roosevelt Institute Working Paper*.
- Stiglitz, J. E., & Charlton, A. (2005). *Fair trade for all: how trade can promote development*. Oxford University Press on Demand.
- Stiglitz, J. E. (2010). *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus.
- The Heritage Foundation Dow Jones & Company (2021). *Index of Economic Freedom*. The Heritage Foundation.
- Uzelac, O., Davidovic, M., & Mijatovic, M. D. (2020). Legal framework, political environment and economic freedom in central and Eastern Europe: do they matter for economic growth?, *Post-Communist Economies*, 32(6), 697-725. 10.1080/14631377.2020.1722583
- Weller, J. (1998). *Los retos de la institucionalidad laboral en el marco de la transformación de la modalidad de desarrollo en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL.