

VI Encuentro Internacional y I Nacional de Educación y Pensamiento.

Guadalajara, Jal. México 2005

Reforma Educativa: currículo, constructivismo, desarrollo de competencias y humanismo.

Del 28 de Febrero al 4 de Marzo del 2005.

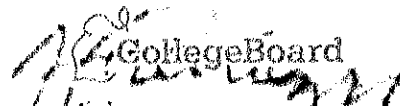
Sede: Centro de Ciencias Económico Administrativas (CUEA).



Secretaría General
CUEA



Universidad de Puerto Rico.



Oficina de Puerto Rico y América Latina.



ORGANIZACIÓN
PARA EL FOMENTO
DEL DESARROLLO
DEL PENSAMIENTO



**DIRECTORIO OFICIAL
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

Lic. Trinidad Padilla López
RECTOR GENERAL
Mtro. Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla
VICERRECTOR EJECUTIVO
Mtro. Carlos Jorge Briseño Torres
SECRETARIO GENERAL
Q.F.B. Ruth Padilla Muñoz
COORDINADORA GENERAL ACADÉMICA
Lic. Silvia Esther Álvarez Jiménez
COORDINADORA GENERAL DE EXTENSIÓN
Lic. Roberto Castellanos Vieyra
COORDINADOR DE SERVICIO SOCIAL

INSTANCIAS AUSPICIADORAS

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA (UDG)
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (UPR)
COLLEGO BOARD OFICINA DE PUERTO RICO Y LATINOAMÉRICA (CLLB)
ORGANIZACIÓN PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO INTERNACIONAL (OFDP)

INSTANCIAS ORGANIZADORAS

SECRETARIA GENERAL A TRAVÉS DE LA COORDINACIÓN DE SERVICIO SOCIAL, UDG
PROYECTO PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS DE PENSAMIENTO, UPR
CENTRO DE DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO (CDP_eCRÍ)
ORGANIZACIÓN PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO -MÉXICO (OFDP-MEXICO)

INSTANCIAS COLABORADORAS Y PATROCINADORAS

H. AYUNTAMIENTO DE CIUDAD ZAPOPAN
H. AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA
H. AYUNTAMIENTO DE TEQUILA
CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS (CUCEA)
CENTRO UNIVERSITARIO DE LOS ALTOS (CUALTOS)
INSTITUTO MEXICANO DE ESTUDIOS PEDAGÓGICOS
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
UNIVERSIDAD POPULAR AUTÓNOMA DEL ESTADO DE PUEBLA
UNIVERSIDAD DE TLAXCALA
CENTRO SOI CIUDAD DE MÉXICO, COYOACAN
CENTURIA COMERCIAL MOTORS
MI CIUDAD. COM
PATHROS

DIRECTORES DEL ENCUENTRO

Mtro. Carlos Jorge Briseño Torres (UDG)
Dra. Gladys Escalona De Motta (UPR)

**CONSEJO COORDINADOR
INTERNACIONAL DE ORGANIZACIÓN
(CCIO)**

Lic. Roberto Castellanos Vieyra (UDG)
Dr. Angel Rafael Villarini Jusino (UPR)
Profra. Ada Ramos Vargas (CLLB)
Mtra. Ma. Leonor Carrillo Concha (OFDP)

ASISTENTES DEL CCIO

Ignacio Salvador Sánchez Carrillo
Ana Isis Martínez Tinajero
Ma. del Carmen Sánchez Carrillo
Ma. Eugenia Pérez Estrella

COORDINACIÓN DE FINANZAS

Mtra. Rosario Yoloxóchitl Pérez Pizano, Coord.
Psic. Edgar González Valera
Profra. Rosa Angélica Hernández Pulido

ESTRATEGIAS DIFERENCIADAS DE APRENDIZAJE: UNA METODOLOGÍA COADYUVANTE DEL DESARROLLO INDIVIDUAL Y SOCIAL

María de Jesús Orozco Valerio
Claudia Ávila González
Antonio de Jesús Vizcaíno¹

Todo proceso de enseñanza-aprendizaje debería de presentar una estrategia, la cual presente aspectos de formulación, planeación, ejecución y evaluación. Para poder realizar lo anterior los docentes debemos ser profesionales que tomemos en cuenta el contexto en el cual se ve inmerso nuestro trabajo, tomar decisiones siempre atentos a su seguimiento y evaluación, con el fin de aprender de los resultados obtenidos; encontrar los problemas que plantea la práctica educativa requiere del empleo de referentes los cuales posibiliten su interrogación, al mismo tiempo que clarifica los parámetros de acción los cuales permiten la toma de decisiones.

Lo anterior se plantea, ciertamente, de forma rápida y sencilla; pero no es rápido ni sencillo llevarlo a cabo en nuestra cotidianidad, en ocasiones por la carencia de organización personal y profesional, otras más por la falta de conocimientos que al respecto contamos y la ausencia de actualización en nuestro campo laboral, también puede deberse a que ni siquiera nos llegue a interesar.

Cuando se toca el tema sobre las estrategias diferenciadas de aprendizaje en el salón de clase, se aprecian claramente dos aspectos relevantes: El primero referente a la mejora profesional del docente, la cual es adquirida mediante el conocimiento de las variables que intervienen en la práctica, y la experiencia para detectar y dominar dichas variables. El segundo aspecto referido, es el analizar las características diferenciales en cada una de las diversas maneras de enseñar y de aprender, ambos aspectos perfectamente diferenciados pero íntimamente relacionados y vinculados. Todo lo anterior no es producto de la actividad individual del docente, es más, podríamos afirmar que el trabajo docente requiere de la interrelación de los actores involucrados en el proceso, de llevar a cabo las tareas conjuntas y de un óptimo desarrollo del trabajo en equipo.

La implementación de estrategias diferenciadas de aprendizaje conlleva como punto inicial el identificar las variables que configuran la práctica docente con el fin de poder estar en posibilidades de analizar las características diferenciales presentes en las diversas formas de enseñar, así deben incluirse:

¹ Docentes e Investigadores integrantes del Cuerpo Académico "Desarrollo Social y Educación" adscritos al Departamento de Desarrollo Social, Universidad de Guadalajara.

- “Actividades o tareas en forma de agrupamientos y articulación en secuencia de actividades, como son: clase expositiva, por descubrimiento, por proyectos, etc;
- Expresar relaciones y situaciones comunicativas que permitan identificar papeles concretos del profesor y del alumnado, éstas pueden ser: directivos, participativos, cooperativos, etc.;
- Formas de agrupamiento u organización social de la clase, ya sea por grupos de trabajo, equipos fijos, grupos móviles, etc.;
- Maneras de distribuir el espacio y el tiempo, así podemos utilizar rincones, talleres, aulas de área, auditorios;
- Sistema de organización de los contenidos, como pueden ser: disciplinares, interdisciplinares, globalizadores;
- Uso de materiales curriculares, ejemplo: libros de texto, enseñanza asistida por ordenador, fichas autocorrectivas, etc. y;
- Un procedimiento para la evaluación dirigida hacia los resultados, hacia el área formativa, de tipo sancionadora, etc.)”. (Zavala, A. 2002)

La dificultad de controlar la práctica educativa radica principalmente en el número y grado de interrelaciones que se establecen a partir de las variables que intervienen, estamos concientes los docentes de la gran cantidad de eventos que se suscitan al mismo tiempo en el aula de clase, al respecto Elliot (1993) propone dos formas de modelos diferentes de desarrollar la práctica educativa:

1).- El desarrollo de la comprensión precede a la decisión de cambiar o modificar las estrategias docentes, cuando el mismo docente emprende una investigación sobre algún problema que se le este presentando en su práctica cotidiana.

2).- Por medio de la evaluación se expone la comprensión del problema al docente y es entonces cuando sobreviene el cambio o modificación como respuesta a algún problema presente.

Desde esta perspectiva de análisis se logra entender que la mejora de las actuaciones humanas transita primero por el conocimiento y posteriormente por la comprensión de las variables que intervienen en ella; así llegamos a la conclusión de que el proceso de enseñanza-aprendizaje es complejo porque no conocemos el comportamiento que toman todas las variables que intervienen, ni mucho menos comprendemos su comportamiento. El tener el mayor número de conocimientos al respecto posibilita la utilización de los mismos en los trabajos de planificación, ejecución y evaluación.

La determinación de los objetivos educativos que se plantean en cualquier programa de enseñanza expresan las finalidades de la educación en relación con las capacidades que se desean desarrollar en el alumno; así, por ejemplo, la

Secretaría de Educación manifiesta que trabaja sus programas por objetivos; entonces, es posible, hasta este momento de reflexión, que los programas escolares establecidos en diferentes grados y niveles educativos en nuestro país puedan ser trabajados en su aplicación áulica a través de estrategias diferenciadas de aprendizaje.

En este momento es cuando se tiene que tomar en cuenta un factor importantísimo en la implementación de estrategias diferenciadas de aprendizaje como lo es: la atención a la diversidad.

Existe una razón indiscutible en el proceso de enseñanza aprendizaje: ninguna persona aprende de la misma forma que otra un mismo contenido, por esto es que "se establece que no es posible enseñar nada sin partir de una idea de cómo se producen los aprendizajes. Detrás de cualquier práctica educativa siempre hay una respuesta a "por qué enseñamos" y "cómo se aprende". (op.cit.).

Si nos queda clara nuestra función social de socializadores del conocimiento, también nos debe quedar claro que las personas aprendemos de forma diferenciada y que nuestras estrategias de aprendizaje deben tomar en cuenta y contemplar, para su implementación, las diferentes capacidades y los distintos conocimientos previos que cada alumno posee, ya que es así como se determina el nivel de referencia individual y grupal, el cual nos indica de donde partir.

Al implementar una estrategia diferenciada de aprendizaje, utilizamos una forma de enseñar adecuada a las necesidades de cada alumno, de esta forma la memoria, la motivación, la adquisición de hábitos y la transferencia proporcionan un aprendizaje significativo.

No es posible pasar por alto ni dejar de observar la corriente constructivista presente en las estrategias diferenciadas de aprendizaje, ésta manifiesta que la actividad intelectual implica la construcción del conocimiento por medio de su elemento fundamental, que es:

- La elaboración de esquemas de conocimiento.- los cuales el individuo elabora partiendo de sus referentes previos y de su nivel de desarrollo, tienen la característica de que continuamente son revisados, modificados y se van adaptando a la realidad conforme se vayan adquiriendo nuevos conocimientos, "así llegamos al proceso de actividad mental que el individuo manifiesta por medio de momentos sucesivos de equilibrio, desequilibrio y reequilibrio". (Coll, 1990).

Según Vygotsky, el alumno va creando lo que él llamo Zonas de Desarrollo Próximo, donde los procesos de aprendizaje influyen entre sí, las relaciones en las

que interactúan son complejas, entretendiéndose en un patrón en espiral ascendente, por lo tanto no hay aprendizaje sin un nivel de desarrollo previo, como tampoco hay desarrollo sin aprendizaje.

La constante en el sistema educativo mexicano es establecer los contenidos de aprendizaje desde el punto de vista disciplinar: matemáticas, geografía, historia, etc., es por esta razón que las didácticas empleadas sean por materia, esto es, enseñamos focalizando nuestro trabajo en los contenidos, por lo tanto a todos los alumnos les enseñamos lo mismo y de la misma forma; cuando sabemos que como ellos lo aprendan nunca va a constituir un parámetro de igualdad.

La principal aportación, según este particular punto de vista, que presentan las estrategias diferenciadas de aprendizaje es el concerniente a mirar desde otra perspectiva distinta a la tradicional el abordaje de los contenidos de cada materia; así se consideran desde la tipología conceptual, procedimental y actitudinal; así "podemos ver que existe una mayor similitud en la forma de aprenderlos y, por consiguiente en la forma de enseñarlos, por el hecho de ser conceptos, hechos, métodos, procedimientos, actitudes, etc., que por el hecho de estar adscritos a una u otra disciplina. Así, veremos que el conocimiento general del aprendizaje descrito anteriormente adquiere unas características determinadas según las diferencias tipológicas de cada uno de los diversos tipos de contenido". (Zavala, 2002).

La teoría constructivista basada principalmente en el conocimiento y la reflexión, nos propicia un acercamiento para poder observar y tomar en cuenta los aspectos positivos que presentan todos nuestros alumnos, así como valorar sus esfuerzos de forma individual y al final de cuentas propiciar aprendizajes conceptuales, procedimentales y actitudinales en el trabajo áulico.

Especial atención no debe merecer el entender y comprender, como docentes, que cuando enseñamos conceptos, habilidades, actitudes y valores primeramente nosotros debemos de conocerlos, manejarlos, vivirlos y demostrarlos; esto propicia que comprendamos que en ocasiones se presentan entremezclados y que resultaría inútil intentar enseñarlos por separado; esto conllevaría a que en una misma sesión de trabajo áulico tendríamos que recurrir a formas diversas y sucesivas de organización de las actividades y que algunas nos resultarán más efectivas que otras en función de los objetivos que queremos alcanzar.

Las estrategias diferenciadas de aprendizaje ponen de manifiesto el proceso personal de superación del alumno, es por esto que si queremos que el alumno aprenda a discutir, debatir, responsabilizarse, manejar términos, etc.; es necesario que lo haga o sea que lo lleve a la práctica, en otros términos que lo viva, porque

así como aprendimos a caminar caminando y a leer leyendo así tiene que constituir una experiencia su propio aprendizaje siempre fomentando el trabajo individual con sentido y rumbo.

Para la realización de estos procesos el docente se apoya en los materiales curriculares, que al utilizarlos correctamente y en el momento adecuado son capaces de potencializar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Zabala (2002), lo expresa manifestando que "una tarea básica de cualquier docente es el estar al día en el conocimiento e implementación de materiales útiles para la función educativa y en construir criterios básicos de análisis que le permitan al docente adoptar y tomar decisiones respecto a la selección, uso, valoración y recambio de este tipo de materiales".

Otro aspecto relevante que debe atenderse cuando se emplean las estrategias diferenciadas de aprendizaje en el salón de clase es el correspondiente al entorno social y a la propia estructura, funcionamiento y cultura de la institución, de cómo se vive y se trabaja el entorno interno y externo, de cuáles son las políticas a las que se atiende; dependiendo de lo anterior es que nos puede resultar un éxito o un rotundo fracaso la implementación de estrategias diferenciadas.

Consideramos, desde esta perspectiva, que este aspecto representa el principal motivo por el cual la secretaria de educación pública y en general el sistema educativo mexicano no implementa las estrategias diferenciadas, ya que principalmente responde a modas, ideas y órdenes administrativas, anteponiendo las funciones adjetivas de las sustantivas en educación, cuyos dirigentes responden al trabajo trienal o sexenal y no a un proceso de mejora continua, de superación, de organización basado en resultados de procesos que nos indiquen lo que somos, lo que sabemos y lo que sabemos hacer, y no de aspectos cuantitativos que pueden ser expresados o no según convenga. Es claro que no vivimos la evaluación y la autoevaluación como un proceso constante de mejora y superación, que se esta empezando a caminar por este sentido también es cierto, pero falta mucho camino por recorrer todavía.

A modo de conclusión establecemos que:

Es clara la intencionalidad manifestada por las estrategias diferenciadas de aprendizaje y es la de ayudar a crecer y desarrollarnos social e individualmente a todos y cada uno de los alumnos y docentes involucrados en el proceso, formándolos según sus diversas capacidades, así como contribuir a formar individuos que sean ciudadanos competentes para comprender la sociedad en la que viven y para que participen activamente en ella de forma constructiva; tanto docentes como alumnos toman conciencia de su situación y se encuentran obligados a analizar sus progresos, sus retrocesos y su compromiso personal, lo

que implica y obliga al docente a modificar usos, costumbres y rutinas que hemos heredado de un proceso de enseñanza-aprendizaje de índole selectivo.

Bibliografía.

- AUSUBEL, D.P.; NOVAK, J.D.; HANESIAN, H. (1983): *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México. Trillas.
- COLL (1983): *La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Madrid. SigloXXI.
- COLL (1990): *Un marco de referencia psicológico para educación escolar: La concepción constructivista del aprendizaje y de la enseñanza*. Madrid. Alianza.
- ELLIOT, J. (1990): *La investigación -acción en educación*. Madrid. Edit. Morata.
- ELLIOT, J. (1993): *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid. Edit. Morata.
- JACKSON, O. (1991): *La vida en las aulas*. Madrid. Morata- Paideia.
- OCDE (1983): *Organización creativa del ámbito escolar*. Madrid.
- SCHON, D. (1992): *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona. Paidós.
- ZABALA, A. (2002): *La práctica educativa. Cómo enseñar*. España. Graó.